

¿Qué nos dejó la campaña de trigo 2025/26?

Manejo sitio-específico de cultivos en el sudeste bonaerense.

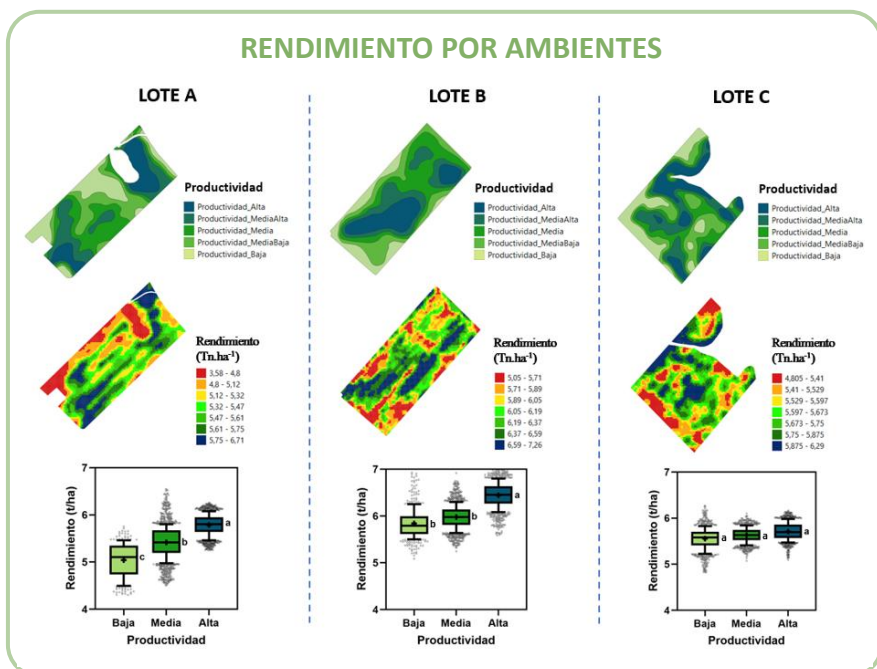
En esta oportunidad se hizo foco en aquellos productores que están en una transición hacia el manejo variable o sitio - específico de insumos. En su primer año de caracterización y de validación de ambientes.

Es importante mencionar que estos son casos de estudios para una campaña particular, en lotes de producción (bajo situaciones reales de campo, no controladas) con manejo previo uniforme de insumos y un historial de al menos 10 años en rotación agrícola.

Al finalizar la campaña de trigo 2025/26, se realizó el procesamiento de mapas de rendimiento y el análisis de rinde por ambientes en diversos lotes de productores de la zona Mar y Sierras.

Los modelos de N se ajustaron para cada zona de manejo (3), a partir de los valores iniciales obtenidos en muestreos de suelos georreferenciados y el potencial de rendimiento de cada ambiente.

Además, se evaluaron la EUN y DOEN. Se realizaron ensayos de fertilización nitrogenada en franjas de 36 metros de ancho (con cinco dosis testeadas desde 0N a 160N). Los mismos se cosecharon en tres pasadas de cosechadora por tratamiento. El procesamiento y selección de puntos se ajustaron basados en el protocolo de (Córdoba et al., 2024).



¿QUÉ OBSERVAMOS?

- Lotes con marcada heterogeneidad entre ambientes (Lote A);
- Lotes con zonas de manejo que podrían ser redefinidas (Lote B),
- Lotes en los que no se encontraron diferencias significativas entre ambientes (Lote C).



Alta variabilidad espacial → mayor potencial del manejo sitio-específico.



Baja variabilidad espacial → posible simplificación (menos ZM o manejo uniforme).

¿CON QUÉ NOS QUEDAMOS?



Dosis fijas de N no maximizan resultados en todos los ambientes.



El manejo variable de N mejora nuestros márgenes.



Dicho manejo nos permite detectar ineficiencias que el manejo uniforme no contempla.



Los resultados de una única campaña NO son suficientes para redefinir ambientes.



La agricultura por ambientes es un PROCESO, no una foto.

ENSAYAR ES CLAVE PARA AJUSTAR DECISIONES



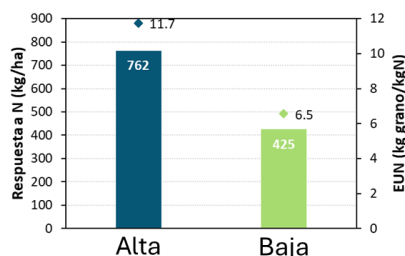
Se destaca la importancia de Incluir franjas testigo (0N) en uno o varios lotes para:

- Conocer los pisos de rendimiento de cada ambiente;
- Evaluar y ajustar curvas de respuesta a N para medir EUN y DOEN por ambiente y campaña.
- Incluir franjas de suficiencia y/o saturación en todos los ambientes;

La respuesta a N cambia en función del ambiente

- ✓ Mayor respuesta a N y EUN en ambientes de Alta vs Baja productividad:
- Rendimiento: +762 kg/ha vs +425 kg/ha
- EUN: 11.7 vs 6.5 grano/kg N

Respuesta en rendimiento a la fertilización de 65 kg N/ha (140 kg/ha Urea), Franja Fija vs Testigo (0N)



Se representa en barras la respuesta a la fertilización de 65 kg/ha de N (en kg grano/ha) y en símbolos se observa la EUN (kg grano/kg N).

La dosis óptima económica de N (DOEN) es específica del ambiente y el año 25/26.

- En ambientes de ALTA productividad:
- DOEN ≈ 85–90 kg N/ha
- En ambientes de menor potencial: Menor respuesta y punto óptimo más bajo.

